

Protokół z analizy studenckich ankiet ewaluacyjnych z semestru letniego 2019/20

W dniu 10.11.2020 roku, na uczelnianej platformie MS Teams, odbyło się spotkanie Prodziekana ds. kształcenia z Przewodniczącymi Rad kierunków studiów dotyczące studenckich ankiet ewaluacyjnych z semestru letniego 2019/20. W spotkaniu udział wzięli:

- dr inż. Michał Gajdzicki - Prodziekan ds. kształcenia,
- dr hab. inż. Artur Wirowski - Przewodniczący Rady kierunku Budownictwo,
- dr inż. arch. Marek Grymin - Przewodniczący Rady kierunku Architektury,
- dr Dorota Gryglik - Przewodnicząca Rady kierunku Sieci i instalacje w inżynierii środowiska,
- dr hab. inż. Katarzyna Klemm - Przewodnicząca Rady kierunku Planowanie Przestrzenne,
- dr hab. inż. arch. Bartosz Walczak - Przewodniczący Rady kierunku Rewitalizacji miast.

Prodziekan ds. kształcenia, dr inż. Michał Gajdzicki, przedstawił skrócone wyniki ankiet oraz przekazał ankiety do wglądu.

Zgodnie informacją od Pełnomocnika Rektora ds. jakości kształcenia prof. dr hab. inż. Jacka Kucharskiego z dnia 29 czerwca 2019 roku proces ankietyzacji w bieżącym semestrze został ograniczony jedynie do oceny prowadzenia zajęć i ankiety dotyczące przedmiotów nie zostały uruchomione.

Studenckie ankiety ewaluacyjne w roku akademickim 2019/20, semestr letni

Ankieta dotycząca prowadzenia zajęć:

Kierunek	Liczba przedmiotów	Liczba ankiet statystycznie miarodajnych	Zwrotność	Liczba ankiet wymagających działań
Architektura	28	1	14,3%	2
Budownictwo	34	0	9,9%	1
Inż. środowiska	11	0	18,3%	0
Planowanie przestrzenne	4	0	12,5%	0
Sieci i instalacje w inż. środ.	12	2	18,2%	0
Rewitalizacja miast	0	0	- %	0
Gospodarka przestrzenna - KGP	9	2	17,2%	0
Łącznie	98	5	13,6%	3

Wnioski z procesu ankietyzacji

W bieżącym semestrze zaobserwowano ogromny spadek w zwrotności ankiet. Wyniosła ona jedynie 13,6%, podczas gdy w ubiegłym roku wyniosła 21,3%. Konsekwencją tego jest również liczba ankiet statystycznie miarodajnych, która w tym semestrze wynosi jedynie 5, a dla porównania w semestrze letnim 2018/19 wynosiła 26.

Wśród pięciu ankiet statystycznie miarodajnych, jedna z nich jest z oceną negatywną. Jest to nauczyciel, co do którego studenci zgłaszali uwagi w trakcie semestru odnośnie

sposobu prowadzenia zajęć w trybie zdalnym. Rozmowy z nim były już prowadzone w trakcie poprzedniego semestru (w czerwcu i lipcu) oraz będą kontynuowane po zakończeniu procesu ankietyzacji. W przypadku dwóch kolejnych ankiet, pomimo zwrotności poniżej wymaganych 30%, nauczyciele zostaną poproszeni o przedstawienie dodatkowych wyjaśnień odnośnie uwag zgłaszanych przez studentów.

Podjęte działania – ankiety dotyczące prowadzenia zajęć

W trakcie spotkania ustalono, że w przypadku niżej wymienionych ankiet należy podjąć działania mające na celu wyjaśnienie opisanych przez studentów uwag:

1. Przedmiot: *Budownictwo – konstrukcje specjalne, p* (Architektura, stacjonarne I stopnia) – Prodziekan ds. kształcenia poinformował wszystkich, że uwagi studentów dotyczące sposobu prowadzenia zajęć były już omawiane na spotkaniu Kolegium Dziekańskiego z osobą prowadzącą zajęcia (spotkania odbyły się w dniach 10 lipca oraz 25 sierpnia). W wyniku tych spotkań, nauczyciel zorganizował dodatkowe zajęcia we wrześniu, w czasie sesji, na których jeszcze raz omówił zakres wymaganego projektu. Z uwagi na zastrzeżenia nauczyciela dotyczące samodzielności wykonania projektów przez studentów, we wrześniu Prodziekan ds. kształcenia był obserwatorem przy zaliczaniu projektów. W bieżącym semestrze dalej będą kontrolowane zajęcia dydaktyczne prowadzone przez ocenianego nauczyciela.
2. Przedmiot: *Mechanika gruntów i fundamentowanie I, p* (Budownictwo, stacjonarne I stopnia) – wysłano pismo do kierownika Jednostki, w której zatrudniona jest osoba prowadząca przedmiot, w celu przeprowadzenia rozmowy na temat uwag wskazanych przez studentów w odpowiedziach na pytania otwarte.
3. Przedmiot: *Konstrukcje budowlane - stal, w* (Architektura, stacjonarne I stopnia) – pomimo, że nauczyciel prowadzący te zajęcia zapoznał się z zastrzeżeniami studentów wskazanych w odpowiedziach na pytania otwarte, Prodziekan ds. kształcenia poinformował, że w dniu 08.11.2020 r. przeprowadził rozmowę z prowadzącym zajęcia i uzyskał zapewnienie, że w kolejnych semestrach zajęcia wykładowe prowadzone w formie zdalnej, nie będą się ograniczały jedynie do wysłania materiałów w plikach pdf.

Dokumentacja dotycząca podjętych działań znajduje się w Dziekanacie.

dr inż. Michał Gajdzicki

dr hab. inż. Artur Wirowski

dr inż. arch. Marek Grymin

dr Dorota Gryglik

dr hab. inż. Katarzyna Klemm

dr hab. inż. arch. Bartosz Walczak

.....
.....
.....
.....
.....
.....